

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Update desinformatie
Datum: woensdag 25 maart 2020 14:35:00

Beste 5.1.2.e,

Veel dank voor de passage over de geneesmiddelenwet!
Ik neem het over.

In de brief houden we de tekst algemeen, hangt natuurlijk sterk van de context af welke wet het beste van toepassing is.

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e)

Verzonden: woensdag 25 maart 2020 14:08

Aan: 5.1.2.e

CC: 5.1.2.e

Onderwerp: RE: Update desinformatie

Hoi!

Dank voor je snelle reactie; dit wist ik echt niet, ik dacht dat het enkel om Intensieve samenwerking ging. Hoe dan ook: In de brief hoeft het niet te landen.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 25 maart 2020 13:06

Aan: 5.1.2.e @minvws.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>

CC: 5.1.2.e @minvws.nl>; 5.1.2.e

@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Update desinformatie

Ha 5.1.2.e

De NVWA is ook bevoegd gemaakt voor handhaving van de Gnw, een jaar of 10 geleden. Ze hebben ook een convenant, zie <https://www.videnet.nl/nieuws/17717377/12-07-2012-IGZ-NVWA-en-IGZ-sluiten-convenant-over-handhaven-Geneesmiddelenwet>

Gr 5.1.2.e

5.1.2.e

, Welzijn en Sport

Directie Geneesmiddelen en Medische Technologie

5.1.2.e

Vrijdag ben ik afwezig

Van: 5.1.2.e @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 25 maart 2020 12:51

Aan: 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e

@minvws.nl>

CC: 5.1.2.e @minvws.nl>; 5.1.2.e

@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Update desinformatie

Dag 5.1.2.e,

5.1.2.e : ter info zie mijn aanvulling op p. 6 van de conceptbrief.

Over de Geneesmiddelenwet als 'sectorspecifieke regelgeving' zegt het rapport over het algemeen zinnige dingen, ik citeer vanaf p. 73:

Bovendien bestaat er een gerelateerd sectorspecifiek regelgevend kader voor gezondheidsclaims in een commerciële context. Deze bepalingen zijn met name relevant voor de discussie over desinformatie, gezien de mogelijke schade die gezondheid gerelateerde desinformatie kan toebrengen. Een voorbeeld van een dergelijk verband is de wijdverbreide schadelijke informatie over de vermeende schadelijke effecten van vaccinaties, die vermoedelijk heeft bijgedragen aan een lagere vaccinatiegraad.³¹⁷ Er bestaat een groot aantal EU-bepalingen die de inhoud van de commerciële communicatie over voedsel- en medicijnveiligheid regelen. Zo is er bijvoorbeeld de Verordening inzake voedings- en gezondheidsclaims voor levensmiddelen, waarin de voorwaarden voor dergelijke claims in de etikettering en presentatie van en reclame voor levensmiddelen zeer gedetailleerd zijn vastgelegd. Op grond van die Verordening zijn ook misleidende of valse claims verboden.³¹⁸ Wat betreft geneesmiddelen, staat de richtlijn tot vaststelling van een Communautair wetboek betreffende geneesmiddelen voor menselijk gebruik centraal. Hierin worden bijna alle aspecten met betrekking tot de verkoop, productie, distributie en reclame voor geneesmiddelen voor menselijk gebruik geregeld.³¹⁹ Titel VIII van de richtlijn heeft met name betrekking op reclame en is geïmplementeerd in hoofdstuk 9 van de Nederlandse Geneesmiddelenwet. In het algemeen is misleidende reclame verboden en is met name publieksreclame voor geneesmiddelen die alleen beschikbaar zijn op basis van een medisch recept of die verdovende middelen bevatten, volledig verboden.³²⁰ De richtlijn bevat verder een aantal informatie-eisen voor de toegestane medische reclame. Deze vereisten maken deel uit van bijlage II van de richtlijn oneerlijke handelspraktijken, wat betekent dat dergelijke nalatigheden ook worden beschouwd als een misleidende handelspraktijk in het kader van de richtlijn oneerlijke handelspraktijken.³²¹ In een commerciële context zijn misleidende gezondheidsclaims of het weglaten van vitale informatie over onder meer het geneesmiddel of de producent dan ook streng gereglementeerd. In Nederland is de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit verantwoordelijk voor het toezicht op en de handhaving van deze normen.³²²

De laatste zin klopt voor wat betreft geneesmiddelen niet. Handhaving is belegd bij de Reclame Code Commissie (zelfregulering) en daarnaast kan IGJ toezicht houden. NVWA is geen toezichthouder op geneesmiddelenwet. NVWA is wel de toezichthouder op de Warenwet (en waarschijnlijk ook op de claims-verordening), waar voedingssupplementen onder vallen, waarover vaak (verboden) medische claims worden gedaan.

Ik begrijp de nadruk op 'commerciële context' niet helemaal, maar dat terzijde. In de bijlage de concept-brief met een aanvulling over de Geneesmiddelenwet.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: woensdag 25 maart 2020 12:22

Aan: 5.1.2.e <@minbzk.nl>

cc: 5.1.2.e <@minvws.nl>; 5.1.2.e

<@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Update desinformatie

Hoi 5.1.2.e,

Over medische informatie in het algemeen durf ik echt niks te zeggen. Wellicht kun daarvoor nog te raden bij (een van de collega's van) 5.1.2.e, zij weet in elk geval meer van patiëntenrechten (dus het recht om juist geïnformeerd te worden) en de geneeskundige behandelingsovereenkomst. En wat 'het beste van toepassing is' is niet te beantwoorden omdat dat afhangt van de concrete casus, zoals BZK ook al in de conceptbrief beschrijft.

Ik ga nu iets maken over de Geneesmiddelenwet!

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <@minbzk.nl>

Verzonden: woensdag 25 maart 2020 11:59

Aan: 5.1.2.e <@minvws.nl>

cc: 5.1.2.e <@minvws.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e <@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Update desinformatie

Hoi 5.1.2.e,

Ik heb het rapport bijgevoegd (is nogal een groot rapport). Hierin wordt de Geneesmiddelenwet ook kort genoemd (p.73).

Ik ben op zoek naar hoe we desinformatie (oftwel nepnieuws/misleidende informatie) juridisch kunnen aanpakken (naast de andere instrumenten die we hebben).

Nu met de COVID-19 crisis gaan er helaas ook veel misleidende berichten rond.

De vraag is dan welke wet het beste van toepassing is om desinformatie gerelateerd aan het virus (dus medisch) aan te pakken, maar ben zelf geen jurist dus kan dit niet beoordelen...

Ik geloof dat de Geneesmiddelenwet, maar ook de richtlijn oneerlijke handelspraktijken zich allebei richten op reclame.

Het lijkt dus dat advertenties die bijvoorbeeld een geneesmiddel voor COVID-19 aanprijzen verboden zijn.

Klopt dit? De onderzoekers van het IvIR trekken in ieder geval de conclusie dat medische misleidende reclame goed gereguleerd is, maar welke wet/regels zouden we het beste kunnen noemen?

Als je iets kan typen over de geneesmiddelenwet irt misleiden informatie dan houd ik me aanbevelen!

Groeten,

5.1.2.e

.....
Afdeling Democratie
Directie Democratie en Bestuur
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

.....
E 5.1.2.e @minbzk.nl
M 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 25 maart 2020 11:12

Aan: 5.1.2.e @minvws.nl>; 5.1.2.e

@minvws.nl>

CC: 5.1.2.e @minbzk.nl>

Onderwerp: RE: Update desinformatie

Hoi 5.1.2.e

Ik ben helaas niet bekend met de richtlijn oneerlijke handelspraktijken of de claimsverordening, wat dat betreft zou ik leunen op de expertise van EZK en wat betreft de claimsverordening (ik denk dat daarmee verordening 1924/EG bedoeld is) op VGP (bijv. 5.1.2.e ook jurist) of bij WJZ 5.1.2.e. Ook ken ik het genoemde rapport niet, dus het is lastig na te gaan of de parafrazen van dat rapport kloppen.

Aanvullend op de richtlijn oneerlijke handelspraktijken en de claimsverordening, is voor geneesmiddelen de Geneesmiddelenrichtlijn (81/2011/EG) relevant. Die richtlijn is geïmplementeerd in de Geneesmiddelenwet. Daarin is geregeld wat er aan geneesmiddelenreclame is toegestaan richting beroepsbeoefenaren en richting het publiek. Dat zijn behoorlijk strenge regels, die bijv. ook inhouden dat je geen enkele bewering over de werkzaamheid van een geneesmiddel (dus ook vaccin) mag doen die niet klopt/bewezen is.

Ik kan daar wel een tekstje over schrijven, in aanvulling op de zin ("Tot slot biedt ook het rapport van het IvIR ook enkele juridische handvatten waar het gaat om misleidende informatie over COVID-19. Zo zijn in een commerciële context misleidende gezondheidsclaims of het weglaten van vitale informatie over onder meer het geneesmiddel of de producent streng gereguleerd in de richtlijn oneerlijke handelspraktijken.") maar kan niet inschatten of het relevant is voor deze brief omdat ik de context mis. Staat er bijvoorbeeld iets over in het rapport?

Je kunt me mailen maar ook bellen, zie hieronder.

Groet,

5.1.2.e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn & Sport
Directie Wetgeving en Juridische Zaken - Cluster gezondheidsbescherming en medische ethiek

Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag | 5.1.2.e
Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag

tel. 5.1.2.e
werkdagen ma, di, do, vr

Van: 5.1.2.e @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 25 maart 2020 08:51

Aan: 5.1.2.e minvws.nl>

CC: 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e @minvws.nl>

Onderwerp: FW: Update desinformatie

Hoi 5.1.2.e,

Ik zie in de gauwigheid dat het ook om geneesmiddelen gaat. Ik stuur je vraag daarom door naar 5.1.2.e

5.1.2.e: wil jij meekijken?

Groet,

Van: 5.1.2.e @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 24 maart 2020 20:29

Aan: 5.1.2.e @minvws.nl>

CC: 5.1.2.e @minbzk.nl>

Onderwerp: FW: Update desinformatie

Ha 5.1.2.e, zie bericht hieronder en in bijlage, kan jij hierop meekijken of dit doorsturen naar iemand van WJZ of IGJ die hier meer over weet? Dank! Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minbzk.nl>

Verzonden: dinsdag 24 maart 2020 16:38

Aan: 5.1.2.e @minvws.nl>

Onderwerp: FW: Update desinformatie

Hoi 5.1.2.e

Ik kreeg een out of office van 5.1.2.e, maar misschien kan jij me helpen.

Ben op zoek naar een jurist die een check kan doen op de tekst in onze kamerbrief over misleidende gezondheidsclaims (in advertenties).

Misschien dat jullie in de vaccinatie context hier ook mee te maken hebben.

Zou gaan of om de richtlijn oneerlijke handelspraktijken of om de claims verordening (aldus 5.1.2.e van EZK).

Ben zelf geen jurist, dus ben op zoek naar wat expertise.

Hopelijk gaat trouwens ook alles goed met jou en je naasten!

Groeten,

5.1.2.e

Van: Mechelse, Amber

Verzonden: dinsdag 24 maart 2020 15:52

Aan: 5.1.2.e @nctv.minjenv.nl>; 5.1.2.e

@minbuza.nl>; 5.1.2.e @minjenv.nl>;

5.1.2.e @minbuza.nl>; 5.1.2.e @minocw.nl'

5.1.2.e @minocw.nl>; 5.1.2.e @nctv.minjenv.nl>; 5.1.2.e

@nctv.minjenv.nl>; 5.1.2.e

@minezk.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>;

5.1.2.e mindef.nl>; 5.1.2.e @minvws.nl>;

5.1.2.e @mindef.nl' 5.1.2.e @mindef.nl>; 5.1.2.e

@nctv.minjenv.nl>; 5.1.2.e @minvws.nl>

CC: 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e @rijksoverheid.nl>;

5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e

@minbzk.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>

Onderwerp: RE: Update desinformatie

